



II FORO VIRTUAL RED CARI Diálogo sobre Indicadores de Internacionalidad AUSJAL

FECHA: 24 de noviembre de 2009

HORA: 12:00 horas (tiempo de Venezuela).

OBJETIVO:

-Dialogar sobre las aportaciones realizadas por los homólogos de la Red CARI al documento de trabajo "Ítems de internacionalidad AUSJAL" construido por todos en la reunión de Río de Janeiro

ACTIVIDAD:

Intercambio de experiencias y opiniones al documento así como sugerencias realizadas por académicos de la Javeriana-Cali.

PARTICIPANTES:

Luis Alberto Lemus Samayoa, *Universidad Rafael Landívar*
Sonia Elizabeth Fernández Orozco, *Universidad Iberoamericana, Ciudad de México*
Norma Patricia Guerrero Zepeda, *UIA Ciudad de México*
Bela, *Universidad Iberoamericana, León*
Alberto Fischer García, *Universidad Iberoamericana, Puebla*
Lorena Borgo, *Universidad Antonio Ruiz de Montoya*
Fernando Calero Aparicio, *Pontificia Universidad Javeriana-Cali*
Luis David Prieto Martínez, *Pontificia Universidad Javeriana-Bogotá*
María Isabel Aguinaga, *Pontificia Universidad Católica del Ecuador*
Aracelis Tortolero, *Universidad Católica Andrés Bello*
Rina Mazuera Arias, *Universidad Católica del Táchira*
Jesús Azcargorta, *Secretaría Ejecutiva AUSJAL, Moderador*
Isabel Campo, *Secretaría Ejecutiva AUSJAL*

INTRODUCCIÓN:

En cumplimiento con lo que nos hemos prometido asistimos a esta videoconferencia convocados por la Secretaría Ejecutiva de AUSJAL. El objetivo único fue dialogar sobre la propuesta de indicadores que, como todos sabemos, está en fase de construcción. Nada hay todavía resuelto. El compromiso fue situar los comentarios iniciales que la propuesta surgida del trabajo en Río generó. Hay aportaciones de Rina (UCAT), de Isabel Aguinaga (PUCE), de Aline de Abreu (UNISINOS), de Luis Alberto Lemus (URL), de Lorena Borgo (UARM) y de Fernando Calero (PUJ-Cali).

Una breve reflexión pudiera ayudar a que el ánimo no decaiga. No es fácil la tarea que tenemos entre manos. El tema de la internacionalización es muy debatido y en la actualidad parte de la discusión se balancea entre "cooperación" y "competitividad". La construcción de los indicadores, por tanto, atiende a lo que desde cada institución intenta privilegiarse. Para el caso de AUSJAL está claro que tenemos una misión: construir una mejor América Latina mediante el privilegiado trabajo de la educación, y compartir, esto es, cooperar con nuestros homólogos para que todas las instituciones miembros de la Asociación alcancemos un estándar conforme la búsqueda de los programas planteados como prioritarios. Así, nuestra encomienda tenderá naturalmente a "cooperar", pero no podemos eludir las tendencias internacionales que buscan mejorar los niveles de calidad.

En cuanto al quehacer nuestro, la recomendación que la bibliografía más actualizada sugiere, es que los ítems que definamos estén en consonancia con la misión de nuestras universidades. Así, partiremos del común AUSJAL, y luego tendremos ocasión de mediarlo en nuestras respectivas realidades institucionales.

Vemos con esperanza los comentarios que varios han aportado, pero nos espera un recorrido largo (en esfuerzo) para que logremos convenir en los insumos, resultados e impacto.

Los más fáciles son los primeros: los **insumos**, en los que se advierte comunidad de opiniones aunque todavía deberemos ser más incisivos;

En cuanto a los **resultados**, si bien el devenir de cada universidad tiene historia, finanzas y realidades diversas, y los indicadores –para su aplicación al interior de cada universidad-- serán afinados según su propia realidad, los que finalmente acordemos deberían ayudar a mejorar las condiciones de cada institución.

Respecto del **impacto**, según concuerdan los especialistas, es lo más difícil de medir. Aquí es donde se trabaja ahora.

ACUERDOS:

1. Enviar recordatorio a todos los homólogos para que entre el martes 24 y el jueves 26 manden a todos los de la red, con atención a Sonia E. Fernández, sus aportaciones.
2. Con las mismas, Sonia modificará el documento y mandará una nueva versión de trabajo el viernes 27. Tal versión deberá presentar sensible disminución del número de indicadores conforme las sugerencias de propios e invitados de Cali; también deberá evidenciarse la reducción de repeticiones.
3. En el periodo que va de diciembre al 26 de enero, continuará la revisión del documento de indicadores (nueva versión) y deberá comenzar la construcción del documento de política, para lo cual Sonia contactará a los participantes en ese proyecto.
4. El martes 26 de enero, a la misma hora, se tendrá otra videoconferencia vía *elluminate*, para la cual se tendrá agenda previa que incluirá, además de nuevo diálogo sobre indicadores, revisión de los acuerdos tomados en Río.

SUGERENCIAS ADICIONALES:

- a) Que la construcción de indicadores contemple un ámbito institucional –en consonancia con las tendencias internacionales y que sirva como apoyo al desarrollo que en la materia cada universidad va presentando; pero que también contemple el ámbito de AUSJAL, para que el documento sirva al propósito de lo que desde la red CARI se debe aportar a la Asociación, y que engarce con la posibilidad latente de que esta red coadyuve a la definición de nuevos proyectos. En una palabra, no puede agotarse el trabajo de CARI sólo en el documento de indicadores.
- b) Hay un llamado a que CARI mire un conjunto de proyectos en función de nuestras oficinas de responsabilidad, no sólo desde la gestión sino en tanto promotores. Hay que estar atentos a los escenarios internacionales (Europa, Estados Unidos, Agencias de Cooperación y otros esfuerzos).